

ÁRULÓK MINDENHOL AKADNAK

Köztudomású, hogy a triamoni és párizsi "békeszerződések" az erőszakra, nem jogokra, igazságra épültek. Így történt az, hogy Csehszlovákia-Szlovákia érdemtelenül jutott a Felvidék magyarlakta terüeteihez. Köztudomású, hogy a Tisó páter által vezetett Szlovák állam volt az egyik legnácibb kormány a németek által megszállt Európában. Benes mesterkedései folytán azonban nem büntetést, hanem jutalmat kaptak a győzők.

A nemzetközi jog alapján, minden nép szabadon dönthet az autonómia, önállóság vagy az eredeti államalakulathoz történő csatlakozás kérdésében.

Ettől a jogától csak katonai, gazdasági és diplomáciai eszközökkel lehet megfosztani. Tehát a felvidéki magyarság is szabadon dönthet sorsáról és ebben a nemzetközi szervezetek is kötelesek segítséget nyújtani.

Persze a valóság nem így dolgozik. Addig, amíg vér nem folyik, a nemzetközi szervezetek nem hajlandók sem közvetíteni sem az akaratukat szabadon kifejezni kívánó népeket segíteni.

A jogot bitorló államok minden eszközt felhasználnak a leigázott népek fékentartására. Eszközeik a nyílt vagy burkolt rendőrterror, a betelepítés az iskolától való megfosztás és a diszkriminálás, célzatos "közvéleménykutatás". A másik, igen eredményes módszer, a zsarolás és pénz. Mindig akadnak árulók, akik pénzért, befolyásért, a hatalomhoz való ragaszkodás, vagy zsarolás miatt vállalják a leigázott, megfélemlített öslakos kisebbség kiárusítását, megtevesztését.

Hogy tisztán lássuk, mi megy ma Szlovákiában, Romániában, Szerbiában, Kárpátalján, közöljük az alábbi levelezést. Mindenki levonhatja a tanulságot és alkalmazhatja tudását és kollektív erejét a közjó érdekében.

Magyaródy Szabolcs.

Nyílt levél a Fórum Intézethez Somorja

2008.9.24

Tisztelt Hölgyem

Mészárosné Lampl Zsuzsanna

A Bumm internetes portálon olvastam, hogy AZ Ön vezetésével 800 Magyar nemzetiségű szlovákiai állampolgárt megkérdeztek, hogyan viszonyulnak AZ önrendelkezéshez és magához AZ autonómiához.

Szeretnémha elküldené AZ e-mail címemre azokat a kérdéseket adatokat és a kimutatásokat amelyek segítségével azokra AZ eredményekre jutottak amelyek a Bummos cikkben olvashatóak. Mivel hogy érintett személy vagyok AZ ügyben részben Ön maga is állít valamit amiről nem is kérdezték AZ érintett személyeket és

Öllös úr is nyilvánosan hülyeségnek nevezte AZ autonómia tervezetemet úgy, hogy állításait bizonyítani nem tudja ami rám nézve minimálisan sértő, mert a mai napig AZ autonómia-tervezetben foglaltakat sem nyilvánosan nem cáfolta meg sem személyesen nekem kérdéseket nem tett fel, hogy mit miért és hogyan is gondolom, mivel indoklom AZ autonómia tervezetben megfogalmazott javaslataimat, elképzeléseimet. Ennélkül valakinek a munkáját hülyeségnek titulálni nem méltó egy ilyen vezető állást betöltő személytől. Remélem Öllös úr a kijelentéseiért elnézést kér legalább email formában.

Egyébként belinkelem ide egy bummos fórumozó véleményét, amivel én is azonosulok:

"Ha egyszer tudják, hogy AZ emberek nincsenek tisztában AZ autonómia szó jelentésével, akkor miért így teszik fel a kérdést, miért nem másképp, hogy Józsi bácsi is tudja mit kérdeznek tőle? Éppen ezért kellene a népet felvilágosítani dolgokról. Az megint természetes dolog, hogy AZ emberek félnek AZ újító, a változástól eredő bizonytalanságtól.

Ja, és MI az, hogy Dél-Szlovákiában a magyarok nem élnek egy tömbben? Ha valaki végig AZ ország déli részét láthatja, hogy szinte kivétel nélkül Magyar településeken megy keresztül. Meg azt is megtanulhatták volna már, hogy többet kell kérni, aztán abból esetleg lehet kevesebb. Tehát, ne mindjárt kulturális autonómiával kezdjék, hanem területivel, amiből ha minden kötél szakad, akkor legyen kulturális..." (rafi)

Várom a kért adatokat és információkat, nem ismerem a feltett kérdéseket, így nem tudom megítélni, hogy korrekt módon történt-e a felmérés vagy MKP-s megrendelésre vagyis dezinformációról van szó.

Eddigi tapasztalatomból kifolyólag kijelenthetem, hogy akik tisztában vannak AZ autonómia szó fogalmával, azok döntő többsége (60-70%) akarja AZ autonómiát, ezek közül kb.40-50% a területi autonómiával ért egyet a maradék a perszonális és a kulturális kombinációjában látja a megoldást. Egyébként AZ emberek, beleértve a szlovákokat, magyarokat egyaránt, kb 70-80% nem ismerik AZ autonómia szó igazi értelmét, a három fő kategóriát pedig végkép nem tudják megkülönböztetni. Tehát inkorrekt azt állítani, hogy a magyarok öt százaléka akarja a területi autonómiát, ez egy olyan állítás, megint egy fórumozót idézek, aki nagyon szellemesen de pontosan definiálta hogy miről is van szó:

"Én annyira szeretem a "rüntö-pütyös gavreládét"! Amíg nem tudtam, hogy létezik egyáltalán nem tudtam hogy ennyi elnyer van. Nézzetek utána! Ha már mindenki megkóstolta akkor ki fog derülni, hogy hányan szeretitek!

Most komolyan: ez a felmérés olyan, mint amikor megkérdezték Mo-n AZ emberektől, hogy akarják-e a kórházak privatizálását. Nooormális?

Honnan tudja a szerencsétlen halandó, hogy MI fán terem AZ autonómia??

Nemhogy a területi autonómia!

Egyáltalán, azt kell megtanítani a magyarnak, hogy követelje meg azt, ami jár neki! Örvendtem.(Gery)"

Szintén

Üdvözlettel
Bósa János
Komárom 2008.9.24

forrás: CA

Válaszlevél:

From: Mészárosóvá - Lampl Z.
To: 'Bósa János'
Sent: Thursday September 25 2008 9:56 AM
Subject: RE: CSAK A SZLOVÁKIAI MAGYAROK 5 SZÁZALÉKA AKAR TERÜLETI AUTONÓMIÁT

Tisztelt Uramén Önről nem állítottam semmitvagyis rosszat semtehát nincs miért elnézést kérem. „részben Ön maga is állít valamit amiről nem is kérdezték AZ érintett személyeket” – ezt Ön írja. Én csak olyat állítottam amiről kérdeztük a személyeket. Megkérném hogy amint én sem vonom kétségbe AZ Ön ténykedését Ön se vonja kétségbe AZ enyémet engedelmével nem küldök el semmiféle adatot kimutatást stb. ugyanis én nem tartozok Önnek felelősséggel a munkámat illetően. Amit a kérdésben el tudtam mondani azt nyilvánosan elmondtam azt hiszem teljesen világos volt. Arról biztosíthatom hogy a felmérés korrekt módon történt ugyanis én más módon nem tudok és nem is akarok dolgozni. Az pedig egyáltalán nem szempont számomra hogy ki rendel meg egy felmérést. Ha Ön rendelte volna 2008. júniusában ugyanezeket AZ eredményeket kapta volna.

Üdvözli: Mészárosné Lampl Zsuzsanna

Válasz:

Sent: Thursday, September 25 2008 11:12 AM
Subject: Re: CSAK A SZLOVÁKIAI MAGYAROK 5 SZÁZALÉKA AKAR TERÜLETI AUTONÓMIÁT

Tisztelt Hölgyem

1. Ki mondta azt, hogy Ön kérjen elnézést, ezt Öllő úrnak a kötelessége Ö nevezte a kezdeményezésemet hülyeségnek egyben megsértve azokat is, akik saját idő és pénzt nem sajnálva a felvidéki magyarság ügyéért tevékenykednek megmaradásukért a szülőföldön, neki címeztem, erre Ön sértődik meg. Én csak arra kértem Ön küldje meg nekem a kért információkat.
2. Ezek AZ Ön szavai a bummról:
"A felmérés ugyan nem foglalkozott Bósa János komáromi autonómia-harcos területi autonómiára vonatkozó elképzeléseivel, ám Lampl úgy véli, ezek a gondolatok a magyarok többségét teljesen hidegen hagyták. „Hiszen a túlnyomó többség nem akar területi autonómiát” - mondta."

Tehát úgy véli, gondolom a saját véleménye nem jelent felmérést. Ne vélje úgy, hanem korrekt módon kérdezze meg a népet mit is akarnak, de csak olyan kérdéseket tegyenek fel, amelyekre nem célirányú válaszokat adnak. Ismeri azt a TV adást, hogy "Aj mudry schyby" (Az okos is tévedhet). Nem még a tudatlan.

3. Azt írja nem küldi el, hogy hogyan végezték el a felmérést. Hölgyem ez alkotmányos jog, Ön köteles elküldeni AZ alkotmány 12 fejeletének bekezdés, az információra való jog. Ha nem küldi el alkotmánysértő módon jár el. Azt állítja korrektül jártak el, akkor miért fél elküldeni, hogyan, kinek a megrendelésére és milyen formában bonyolították le a felmérést. Ez nélkül nem lehet megállapítani, hogy ténylegesen korrektül jártak-e el. Állami pénzből élnek így kötelesek AZ alkotmány szellemében tevékenykedni. Ha elküldök egy levelet AZ EÜ szerveihez, ilyen-olyan minket érintő kérdésekben, akár felméréseket is érintő, akkor a legrövidebb időn belül mindent megkapok. Ön ezt most és ITT nyilvánossággal megtagadta tőlem törvénysértő módon. Ha nem küldi el a kért információkat, ki lehet jelenteni, hogy a felmérés csak egy célt szolgált megmaradásuk egyedüli zálogának a lejáratását az önrendelkezés jogát, ami ellentétes a magyarság érdekeivel.

Továbbra is kintartok eredeti kérésem mellett, kérem az alkotmányos jogaim betartását és a kért információk elküldését.

Tisztelettel
Bócsa János

Ajánlom a figyelmükbe: nem meghunyászkodni és mellébeszélni kell, hanem küzdeni a jogainkért, erről is készíthetnek egy felmérést itt már pontos adatokat kapnának hogy miért is fél a felvidéki magyarság ezt a tényt kéne elemezni és a mököpös megélhetési politikusoknak a szájukba adni, hogy itt az ideje a kényelmes fotelkát hátrahagyni és tegyék a dolgukat, amiért meg lettek választva:

* * * *

Meghunyászkodás a többségi lakosság előtt
2008.09.25.

„A szlovákiai magyarok között a többségi lakosság előtti meghunyászkodás jelei láthatóak.” - ezt a tapasztalatot szerezték a szlovákiai magyarokról a finnországi svédek kisebbségi szakértői, akik a 'vasabladet.fi' finnországi svéd kisebbség lapjában számol be erről.

"Számos magyar idegenkedik azon radikális csoportoktól, amelyek hajlandóak a barikádra menni és nagyobb nyelvi jogokat követelni. A meghunyászkodó csoportok azt hiszik, hogy nincs értelme veszekedni egy olyan helyzetben, amikor a legtöbben amúgy is tudnak szlovákul. Úgy vélik, hogy a társadalmi béke sokkal fontosabb annál, minthogy minden helyzetben érvényesüljenek az emberi jogok. Finnországban olyannyira ismertek az ilyen fajta csoportok, hogy még köznapi nevük is van. **Kushadóknak** hívják őket. A radikálisabb csoportok szerint a magyarok nem tudnak kimenekülni a megaláztatásból, ha a központi, magyar intézmények – beleértve a magyar nyelvű napilapot az Új Szót – a megalkuvó csoportok kezében vannak."

A lap véleménye: „Ez tényleg így van. Másrészt a szlovákiai magyarok túlzottan militáns magatartással sem érnek célt. A magyaroknak szükségük van segítségünkre és nekünk az övékre. A kisebbségeknek világszerte segíteniük kell egymásnak”.

Forrás: A Magyar Nemzet mai lapszemléje Felvidék Ma

<http://www.commorakozigaz.shp.hu/hpc/web.php?a=commorakozigaz&o=nyilt_level_a_forum_in

tezethez_kNm>http://www.commorakozigaz.shp.hu/hpc/web.php?a=commorakozigaz&o=nyilt_level_a_forum_intezethez_kNm

CSAK A SZLOVÁKIAI MAGYAROK 5 SZÁZALÉKA AKAR TERÜLETI AUTONÓMIÁT 2008. 09. 24.

Nyomtatás

Csak a szlovákiai magyarok kevesebb mint 5 százaléka akar területi autonómiát míg 19 százaléknian a kulturális autonómia hívei vagyunk – derül ki a Fórum Intézet közvélemény-kutatásából. Ugyanakkor a megkérdezettek 85 százaléka fontosnak tartja hogy a szlovákiai magyarok dönthessenek az űket érintő ügyekben tehát valamilyen önkormányzati modell autonómia híve. A felmérés során 800 Dél-Szlovákiában élő magyart kérdeztek meg. A projekt vezetője Lampl Zsuzsanna szociológus a Bumm kérdésére elmondta egy komplex közvélemény-kutatásról van szómelynek részletes eredményeit várhatóan csak három hét múlva teszi közzé a Fórum Intézet.

Lampl közölte 85 százaléknian ugyan támogatják hogy a minket érintő ügyekben magunk dönthessünk viszont azt már nem tudják megmondani ez milyen formában valósuljon meg. A válaszokból egyértelmű en kiderül hogy az emberek nincsenek tisztában az önkormányzati modellekké laz autonómia fogalmával.

A szlovákiai magyarok több mint fele semmilyen kisebbségi önkormányzatot nem helyes el míg közel 50 százalék nem válaszolt arra hogy elképzelhet űnek tartaná-e valamilyen autonómia létrejöttét a közeljöv űben.

„Bósa kezdeményezése hülyeség“

A felmérés ugyan nem foglalkozott Bósa János komáromi autonómia-harcos területi autonómiára vonatkozó elképzeléseivel ám Lampl úgy vélemez a gondolatok a magyarok többségét teljesen hidegen hagyták. „Hiszen a túlnyomó többség nem akar területi autonómiát“ - mondta.

„Bósa kezdeményezése hülyeség de ezt nem lehet elmondani valamennyi kisebbségi önkormányzati modellr ű“ - vélekedett Öllös László politológusa Fórum Intézet vezetője a Pravdának nyilatkozva. Megjegyezve hogy ezen modellek közül többnek egyáltalán nincs köze azokhoz az autonomista törekvésekhez melyekt ű az SNS politikusai annyira félnek.

Maroknyi svéd a finn paradicsomban

Európában Finnország biztosítja a legtöbb jogot kisebbsége számára. A svédek csak a lakosság 6 százalékát alkotják ám az egész országban kétnyelvű feliratok vannak a svéd nyelv oktatása pedig a finn tannyelvű iskolákban is kötelező. „A minisztériumok és más központi hivatalok mellett is olyan szervek m ködnem melyek a svéd kisebbség problémáival foglalkoznak“ - mondta Öllös.

A többségében osztrákok lakta Dél-Tirolban – mely Olaszországhoz tartozik – más a helyzet. Itt a kisebbség egy tömbben éla lakosság 70 százaléka osztráknak megfelel ű jogkörökkel rendelkezik. „Ez Szlovákiában nem megvalósítható modell mert a magyarok nem tömbben élnek hanem egy közel 700 kilométeres sávban“ - véli Öllös.

Öllös szerint bármilyen autonómia-modell m ködhet jól és rosszul is példa rá Spanyolországban Katalónia és Baszkföld. „Többnyire ott m ködik jól ahol alkotmányos egyetértés van abban milyen döntési jogköröket kapjanak a kisebbségek hogy továbbra is fejl űdhessenek“ - mondta a

politológushozzátéve hogy Szlovákiában a területi autonómia kérdésében nincs ilyen egyetértés ezért nincs értelme azt követelni.

A kulturális és oktatási autonómia fontos

Szarka László a Magyar Tudományos Akadémia Kisebbségkutató Intézetének vezetője szerint Szlovákiában az eurorégiók segítségével oldható meg a problémamentes együttélésde a kulturális és oktatási autonómia is fontos mivel ezek segítségével garantálható hogy a kisebbség identitásnyelve és kultúrája megmarad.

Sztefan Markus volt budapesti nagykövet úgy véli hogy az MKP politikusainak egy része már most is azt szeretnéha jelentős mértékben bővülne a szlovákiai magyarok kulturális autonómiája. Szerinte oktatásigazdasági és szociális téren is bővebb jogköröket szeretnénekde ezt nem mondják hangosanami miatt feszültség keletkezik a szlovák oldalon.

Milyen autonómia-modellek vannak?

A kulturális és oktatási autonómia azt jelenti hogy egy kisebbség saját maga irányítja kulturális és oktatási ügyeit. Ez nem kapcsolható egy konkrét területhez. Jelenleg ilyen modell vonatkozik a magyarországi szlovákokra illetve a szlovéniai magyarokra is.

Közigazgatási-területi autonómia földrajzi adottságok nyomán illetve történelmi határok alapján jön létre. Ide sorolható például a Vajdaság Szerbiában vagy Szicília és Szardínia Olaszországban.

Tisztán területi autonómia ott jöhet létre ahol egy tömbben él a kisebbség. Általában speciális etnikai státuszt kapsaját önkormányzati szerve van mely nemcsak a kultúrára és oktatásra vonatkozikde a gazdasági és szociális területre is. Ilyen modell szerint élnek a korzikaiak dél-tiroliak vagy a katalánok és baszkok.

(bummpravda)

Bósa nyílt levélben fordult a parlamenti képviselőkhez
Duray: Veszélyeztetett magyarok

Nyílt levelet innen lehet támogatni:

<http://www.commorakozigaz.shp.hu/hpc/web.php?a=commorakozigaz&o=nyilt_level_a_szlovak_parlament_kepviseloihez_STr>
<http://www.commorakozigaz.shp.hu/hpc/web.php?a=commorakozigaz&o=nyilt_level_a_szlovak_parlament_kepviseloihez_STr>

Üdvölettel mindenkinek

Bósa János a "Jogegyenlőségért" BK

----- Original Message -----

From: Bósa János

Sent: Saturday September 06 2008 4:14 PM

Subject: Nyílt levél a szlovák parlament képviselőihez

Nyílt levél a szlovák parlament képviselőihez

2008.9.6

Szabad fordítás az eredeti szlovák szöveg alapján, mivelhogy nem sikerült találnom egy önzetlen

hivatalos fordítót. A nyílt levelet megkapta mind a 150 szlovák parlamenti képviselő (5-én kör-emailban).

Az emberi jogok és az alkotmányos jogegyenlőség kérvényezése minden szlovákiai állampolgár részére.

Én, Bócsa János Szlovákia állampolgára, kérem a Szlovák Köztársaság Nemzeti Tanácsát és a Szlovák Parlament összes képviselőjét, hogy a képviselői esküjük alapján indítsanak vitát és fogadjanak el olyan végrehajtói törvényeket és elírásokat, a Szlovák Alkotmány 12. fejezetének első és második bekezdésének az értelmezésére érdekében hogy jobb és hatékonyabb törvények és rendeletek születhessenek, mivel hogy minden szlovákiai állampolgár jogban és méltóságban nem egyforma. A legmagasabb alkotmányos köztisztviselők nem mondanak igazat, amikor azt állítják, hogy Szlovákiában nincsen diszkrimináció és asszimiláció. Szintén nem mondanak igazat akkor, amikor azt állítják hogy a nemzeti (szerintük kisebbségek) és etnikai kisebbségeknek ugyanazok a jogaik megvannak, mint az államalkotó szlovák nemzetnek, bár a jogegyenlőséget a szlovák alkotmány garantálja.

Az államhatalom tulajdonosa az állampolgár, minden jog tőle származik és ebből a jogból kifolyólag élek az alkotmányos jogaimmal. Szlovák Alkotmány 2. fejezete értelmében "egyenesen" közvetlenül kérem a választott parlamenti képviselőinket, kezdeményezzenek parlamenti vitát, hogy milyen formában szeretnék biztosítani a jogegyenlőséget garantáló alkotmányos jog alkalmazhatóságát, ami az alkotmány 12. fejezetében van megfogalmazva.

Ebben az államban a magyar nemzetiségű és a többi kisebbséghez (durván a szlovákiai polgárok 15%) és etnikumhoz tartozó állampolgárok Szlovákia keletkezésétől fogva diszkriminálva vannak és másodrendű polgároknak tartják a saját területükön, ahol élnek. Nem helyes, ha az alkotmány a jogegyenlőséget hirdeti, közben ugyanabba az alkotmányba beleiktatnak olyan fejezeteket, amelyek korlátozzák a más néphez tartozó szlovákiai állampolgárok jogegyenlőségét. Az alkotmány garantálja a jogegyenlőséget, de a valóságban ez nem így van. Nem elégséges az alkotmányos jogegyenlőséget hirdetni és mindenütt a világban hazudni, hogy a magyar nemzetrésznek (kisebbségnek) színvonal feletti jogai vannak, akkor amikor valóságban az alkotmány által garantált jogegyenlőséget az alkotmány betartásához szükséges rendeletek és végrehajtói törvények nem léteznek, vagy az alkotmánnyal ellentétes értelmezést kaptak, vagy pedig egyszerűen rosszak. A magyar nemzetrésznek nincsen színvonal feletti jogai, sőt az alkotmányban garantált azonos jogokkal, jogegyenlőséggel sem rendelkeznek.

Az alkotmány egyes fejezetei ellentétesek más fejezetek kitételeivel és ebből az okból kifolyólag kérem fogom, hogy az Alkotmánybíróság foglaljon állást abban a kérdésben, hogy egyes fejezetek az értelmezése nem-e ellentétes a jogegyenlőség alkotmányos elvével (az alkotmánybíróságra eljuttatott levélben lesznek pontosítva).

A Nemzeti Tanácsban 150 képviselőül, törvényhozási hatalmuk a polgártól annak alkotmányos jogából származik (2. fejezet) mindannyian megsértették a képviselői esküjüket. Idézem: "Becsületesemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Szlovák Köztársasághoz híj leszek. A polgárok érdekében fogok tevékenykedni. Betartom az alkotmányt, a törvényeket és azon fogok munkálkodni, hogy az életbe bevezessék őket." Az alkotmány ötödik fejezetének 75. bekezdésének 1 pontjában található.

A fent említett valós tényekből kiindulva én Szlovákia polgára a hatalmamból kifolyólag, ami az Alkotmány második fejezetéből adódik, kérem a szlovák parlamentet és a polgárok által választott képviselőt, hogy teljesítsék a képviselői esküjüket és tartsák be az alkotmányt (erre esküdtek fel) a többi törvényt és azon legyenek, hogy betartsák az emberi jogokat (első sorban az egyenlőség méltóságban és jogban) azért hogy a lakosság 15% akik más néphez tartoznak ne legyenek

diszkriminálva nemzeti és etnikai hovatartozás alapján.

Komárom2008.9.5

Bószta Jánosa "Jogegyenlőséért" baráti kör nevében

Az eredeti szlovák szöveg

<http://www.commorakozigaz.shp.hu/hpc/web.php?a=commorakozigaz&o=nyilt_level_a_szlovak_parlament_kepviseloihez_STr>http://www.commorakozigaz.shp.hu/hpc/web.php?a=commorakozigaz&o=nyilt_level_a_szlovak_parlament_kepviseloihez_STr

From: <<mailto:amalezu@mail.t-com.sk>>Bószta János

Date: 2008.09.25. 13:05:31

To: <<mailto:amalezu@mail.t-com.sk>>Bószta János; <<mailto:Alida.Hahn-Seidl@gmx.de>>Alida Hahn-Seidl;

<<mailto:bazolt@gmail.com>>Zoltán Balassa;

<<mailto:mkrivansky@yahoo.fr>>Krivánsky Miklós(Brüszsel); <<mailto:imrek@t-online.hu>>Dr.Juhász Imre;

<mailto:l_szekely@hotmail.de>Tanka László;

<mailto:gabriella_szabo@hotmail.de>gabriella_szabo@hotmail.de;

<<mailto:horvatha@jak.ppke.hu>>horvatha@jak.ppke.hu;

<<mailto:peter.karsay@metso.com>>peter.karsay@metso.com;

<<mailto:duko@vivamail.hu>>duko@vivamail.hu

Subject: levél a Fórum Intézet igazgatójának, Somorja

Tisztelt Öllő úr!

Tudja Öllő uram, az a hülyeség, ha valaki konkrét indokok nélkül valamit hülyeségnek tart, s mindezt az államtól kapott pénzen teszi. Maga már sokszor nevezte a Commora Aula autonómia tervezetét rossznak, de a mai napig egyetlen egy konkrét dolgot sem hozott fel, hogy miért? Na látja számomra ez a hülyeség és egyben szomorú is, mert más önzetlen igyekezetét semmi veszi megfelelőindoklások nélkül. A viták elöl nem menekülni kell "hülyeségekkel" és csak a más munkájának a lejárásával foglalkozni, hanem vitázni argumentálni kell. Én mindenfajta mellébeszélés nélkül megvédem az ott leírottakat. Milyen érdekes Duray Alsobodokon, azt mondta nekem, hogy egy nagyon jó javaslat, tervezet, őse tudta volna jobban megírni és méltó arra, hogy vitázzunk róla. Tehát kedves állami aparátust kiszolgáló barátom, várom a konkrét kérdéseit, melyik rész, melyik fejezet, melyik pont rossz, nem elfogadható, hogy az Ön szavajárásával éljek hülyeség. Vagy ezt is hülyeségnek tartja? Bármikor Önnel leülök vitázni, mindenről, ami a tervezetben van, de nevezzen valamit úgy hülyeségnek, ha azt nem is ismeri.

Bószta János

tessék elolvasni és megindokolni miért nem lehet vitázni róla és főleg miért tartja hülyeségnek

<<http://www.commorakozigaz.shp.hu/hpc/web.php?a=commorakozigaz&o=1149152583>><http://www.commorakozigaz.shp.hu/hpc/web.php?a=commorakozigaz&o=1149152583>

Megvalósítható autonómia-tervezet,
első és egyenlőre egyetlen,
a szlovákok számára is elfogadható,
az azonos jogok polgári EU-s elvére épül,
adja tovább és adjon javaslatokat,
tökéletesítsük közösen.

**KÖZÖS TERÜLETI AUTONÓMIA
AZONOS JOGOKKAL**

**Polgári elvi és maximális jogokat ad a felvidéki magyar nemzetrészeknek
a Felvidéki Magyar Népnél,
megállítja, majd visszafordítja az asszimilációt,
diszkriminációellenes,
garantálja a magyar nyelv hivatalos használatát.**

<<http://www.incredimail.com/index.asp?id=109094&rui=96800847>>